



# La dura realidad

**la producción de huevos respetuosa  
con el bienestar de los animales en el  
mercado global**



**2001-2012 – doce años cruciales para la agricultura y la reforma  
comercial.**

**Debido a las preocupaciones existentes sobre el bienestar de los animales, la Comunidad Europea (CE) ha acordado suprimir progresivamente la producción de huevos en baterías antes de 2012. La producción de huevos será más cara con los nuevos sistemas de mayor bienestar para los animales. En el competitivo mercado global, los huevos y sus productos se podrán importar de sistemas más crueles. Con el fin de garantizar que los países puedan mejorar los estándares de bienestar animal sin dañar la competitividad de sus sectores productores, los gobiernos tienen que plantearse nuevos enfoques y acordar soluciones aceptables dentro de la Organización Mundial del Comercio (OMC).**

## La producción de huevos en la CE, los EEUU y Suiza

La producción comercial de huevos en la CE procede principalmente de baterías. La legislación de la CE sobre los estándares mínimos para las gallinas ponedoras fue aprobada por primera vez en 1986. El bienestar de los animales motivó críticas basadas en estudios científicos, y la Directiva de la CE fue modificada en 1999. La nueva ley aumentará el espacio mínimo permisible para cada gallina desde 450 cm<sup>2</sup> hasta 550 cm<sup>2</sup> a partir de 2003, para suprimir progresivamente jaulas convencionales antes de 2012. A hasta de entonces, los productores de criaderos intensivos que todavía usan jaulas deberán contar por lo menos con 750 cm<sup>2</sup> por ave, y las jaulas tendrán que incluir nidos y perchas. La alternativa será emplear sistemas de gallinas criados en el suelo, que pueden presentar unos costes de producción comparables.

Para 2012, el espacio mínimo permisible por ave será aproximadamente el doble del espacio típico que actualmente se utiliza en muchos terceros países, incluyendo los EEUU. El espacio asignado a cada gallina es también el factor que más influye sobre los costes de producción, y se utiliza en el presente informe como medida de los estándares nacionales de bienestar.

### Producción de huevos en la CE

- Aprox. 305 millones de gallinas ponedoras.
- El 91% en baterías.
- El 4% en el suelo.
- El 5% son gallinas comperas u otros sistemas con acceso al exterior.
- El sistema de producción de los huevos de mesa de la CE será etiquetado a partir de 2004.

- El porcentaje de importaciones es mínimo, pero representa el 25% del total de las exportaciones mundiales.
- La CE no ofrece apoyo financiero directo a los productores.
- Las exportaciones pueden beneficiarse de subsidios.
- Posibilidad de financiar ciertas mejoras de bienestar mediante fondos nacionales o de la CE.

### Producción suiza de huevos

- Supera los 2 millones de gallinas ponedoras.
- El 70% son criados en el suelo.
- El 30% en on gallinas comperas.
- El sector de los huevos cuenta con el apoyo de diversos pagos a los productores, siendo financiados en el pasado en parte mediante derechos de importación.
- Los huevos importados que no estén homologados con los estándares suizos deben llevar la etiqueta 'huevos producidos en jaulas, no permitidas en Suiza'

### Producción de huevos en los EEUU

- Aprox. 243 millones de gallinas ponedoras.
- El 99% son criadas en jaulas.
- El número de gallinas comerciales de sistemas alternativos se considera marginal.
- No hay estándar oficial de bienestar – el espacio típico por animal es de 348 cm<sup>2</sup>.
- Los productores de huevos tienen acceso a medidas de apoyo tanto estatales como federales.
- Los derechos de aduana que se aplican a las importaciones y los productores también pueden recibir apoyo a las exportaciones.

Una de las preocupaciones principales de los países que desean adoptar sistemas más humanos de producción de huevos consiste en que sus productores nacionales no serían capaces de competir con los productores de terceros países con estándares inferiores de bienestar animal. El comercio de los productos agrícolas está también siendo liberalizado en virtud de los acuerdos y normas de la OMC. El régimen de la OMC no sólo expone a los productores nacionales a una mayor competencia internacional, sino que limita el tipo de apoyo que sus gobiernos les pueden prestar.

Debido a las diferencias entre las jaulas convencionales y los sistemas alternativos, los costes de producción serán superiores. Puede que sea necesario en ciertos casos aplicar medidas de compensación para impedir que se menoscabe el objetivo de mejorar el bienestar animal. Con el fin de conseguirlo de una manera justa y eficaz y para poder justificar las medidas adoptadas ante los socios comerciales, es esencial entender a la perfección qué costes adicionales acarrear los estándares de bienestar animal.

## Contando los costes

Se ha tenido en cuenta una variedad de costes de entrada, comunes a todos los sistemas de producción. Estos costes incluyen la alimentación, alojamiento, mano de obra, terreno, cuidados de sanidad de los animales, electricidad y agua. También es importante el coste de sustitución de los animales, y por otra parte la mortalidad y la productividad propias de cada sistema también influyen en los costes, así como el ciclo de puesta de huevos que se adopte.

Se puede realizar una evaluación examinando en tres etapas las diferencias en los costes de producción atribuibles a los estándares de bienestar animal.

- en la actualidad, antes de implementar los aumentos de espacio
- después de implementar los aumentos de espacio en 2003
- cuando los sistemas en batería hayan desaparecido en la CE en 2012.

En el **cuadro 1** se resumen las diferencias actuales entre los costes básicos de producción de la CE, Suiza y los EEUU.

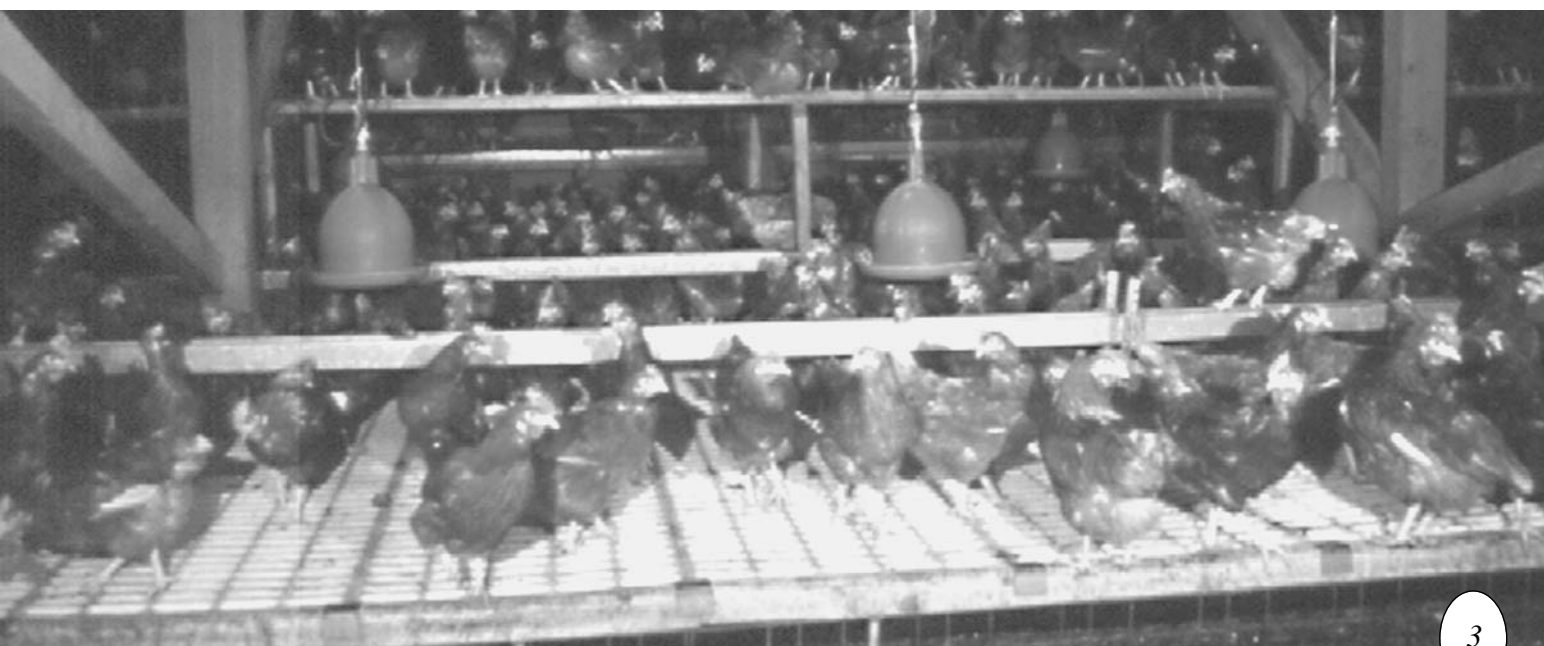
El **cuadro 2** (estandarizado) tiene en cuenta las diferencias nacionales como por ejemplo los costes de alimentación y mano de

**Cuadro 2: Costes estandarizados de producción en los EEUU, CE y Suiza (en US\$)**

	<b>EEUU</b> por docena de huevos	<b>Comunidad Europea</b> por docena de huevos	<b>Suiza</b> por docena de huevos
<b>Costes variables</b>			
Alimentación	0,24	0,29	0,79
Sanidad	--	0,01	0,02
Varios	0,03	0,02	0,03
Depreciación de los animales	0,05	0,11	0,45
<b>Costes variables totales</b>	<b>0,33</b>	<b>0,44</b>	<b>1,28</b>
<b>Gastos generales</b>			
Mano de obra	0,04	0,04	0,28
Electricidad	--	0,01	0,03
Agua	--	0,00	0,01
<b>Total de gastos generales</b>	<b>0,04</b>	<b>0,06</b>	<b>0,31</b>
<b>Total costes efectivos</b>	<b>0,37</b>	<b>0,49</b>	<b>1,60</b>
Alojamiento y equipos	0,05	0,09	0,35
<b>Costes Totales</b>	<b>0,42</b>	<b>0,58</b>	<b>1,95</b>

**Fuente:** CEAS Promar internacional

**Nota:** Algunas cifras pueden no cuadrar debido al redondeo



**Cuadro 2: Costes estandarizados de producción en los EEUU, CE y Suiza (en US\$)**

	<b>EEUU</b> por docena de per dozen	<b>Comunidad Europea</b> por docena de huevos	<b>Suiza</b> por docena de huevos
<b>Costes variables</b>			
Alimentación	0,24	0,26	0,29
Sanidad	0,01	0,01	0,02
Varios	0,03	0,02	0,07
Depreciación de los animales	0,05	0,05	0,06
<b>Costes variables totales</b>	<b>0,33</b>	<b>0,34</b>	<b>0,43</b>
<b>Gastos generales</b>			
Mano de obra	0,04	0,04	0,15
Electricidad	-	0,01	0,03
Agua	-	0,00	0,01
<b>Total de gastos generales</b>	<b>0,04</b>	<b>0,06</b>	<b>0,18</b>
<b>Total costes efectivos</b>	<b>0,37</b>	<b>0,40</b>	<b>0,62</b>
Alojamiento y equipos	0,05	0,09	0,37
<b>Costes Totales</b>	<b>0,42</b>	<b>0,48</b>	<b>0,99</b>

**Fuente:** CEAS Promar internacional

**Nota:** Algunas cifras pueden no cuadrar debido al redondeo

obra. Sugiere que actualmente cuesta 6 centavos más producir una docena de huevos en la CE, lo cual se puede atribuir principalmente a los factores de bienestar animal.

Las previsiones del sector sugieren que cuando se aumente el espacio de jaulas en la CE en 2003 hasta los 550 cm<sup>2</sup>, los costes de producción aumentarán en aproximadamente un 8% (5 centavos por docena), y que la transición completa a jaulas modificadas o sistemas de gallinas criadas en el suelo aumentará los costes un 16% más (aproximadamente 10 centavos por docena para 2012 – ver cuadro 3). El cálculo original de la Comisión Europea sobre el coste total adicional de producción fue inferior, con un aumento máximo previsto del 15% (aproximadamente 9 centavos por docena). Sin

embargo debido a que las suposiciones realizadas en la CE no se reflejaron en su totalidad en el resultado final, es razonable deducir que la previsión de la CE infravalora los costes adicionales con el estándar adoptado en la actualidad.

Por consiguiente, para 2012, y suponiendo que no se implementen mejoras de bienestar en los EEUU, los costes totales de la producción en baterías en dicho país serán similares a los de los sistemas de producción en la CE, incluso después de tener en cuenta el transporte y los derechos de aduana. Los huevos de batería procedentes de países más cercanos geográficamente podrían potencialmente entrar más fácilmente en el mercado de huevos frescos de la CE en una fecha más temprana.



**Cuadro 3: Competitividad de la producción de huevo en cáscara de los EEUU en el mercado de la CE (en US\$)**

	<b>Coste de producción por docena</b>	<b>Derechos de aduana por docena<sup>3</sup></b>	<b>Transporte<sup>4</sup></b>	<b>Coste total por docena</b>
Producción en baterías en los EEUU <sup>1</sup>	\$0,42	\$0,21	\$0,14	\$0,77
Producción en baterías en la CE <sup>2</sup>	\$0,58	-	\$0,03	\$0,61
Producción en baterías en la CE – 2003	\$0,63	-	\$0,03	\$0,66
Producción en baterías en la CE – 2012	\$0,73	-	\$0,03	\$0,76
Producción el suelo en la CE	\$0,72	-	\$0,03	\$0,75
Producción de cornal (gallinas comperas) en la CE	\$0,92	-	\$0,03	\$0,95

Fuente: CEAS Promar internacional

## Productos de huevos

La proporción de huevos consumida en alimentos procesados va en aumento, es decir, en productos como huevos desecados o líquidos que sustituyen a los huevos en cáscara. Actualmente, el porcentaje de producción de huevos procesados alcanza el 25% en la CE.

La mayoría de los huevos que se utilizan en los alimentos procesados no son de calidad inferior, pero los productores perciben un precio más bajo debido principalmente a las variaciones estacionales de la demanda. Existe una interrelación entre el precio

de los huevos de mesa y el de los procesados. Si los productores tienen que bajar el precio de los huevos para alimentos procesados con el objeto de competir con los precios mundiales, el precio de los huevos de mesa tendrá que subir para mantener el mismo nivel de beneficios.

La tarifa equivalente por docena es la misma que la de huevos en cáscara, pero es más barato transportar productos de huevos. En el cuadro 4 se muestra un resumen de los efectos de las tarifas y los costes de las mejoras de bienestar animal y el transporte sobre la competitividad de los productos de la CE en comparación con los

**Cuadro 4: Competitividad de los EEUU en el mercado de la CE en cuanto a productos de huevos seleccionados (en US\$)**

	<b>Coste de producción por docena de huevos en cáscara</b>	<b>Derechos de aduana equivalente por docena (2001)</b>	<b>Transporte</b>	<b>Coste total por docena</b>
Huevos de cáscara de baterías de EEUU	\$0,42	0,21	0,14	\$0,77
Huevos completos líquidos		0,21	0,12	\$0,75
Huevos completos desecados		0,21	0,02	\$0,65
Huevos de baterías de la CE	\$0,58	-	-	\$0,58
Huevos de baterías de la CE – 2003	\$0,63	-	-	\$0,63
Huevos de baterías de la CE – 2012	\$0,73	-	-	\$0,73

de EEUU. Es evidente que los productores de la CE podrían potencialmente ser vulnerables a la competencia de los productos de huevos desecados después de 2003. Para 2012, también podría ser factible para los productores de los EEUU exportar productos de huevos líquidos a la CE a tarifa completa, mientras que los productores de la CE no serían entonces competitivos en cuanto a productos de huevos desecados. Por consiguiente, si no se adoptan medidas adicionales, el 15% o más de la producción de la CE podría ser desplazada por las importaciones procedentes de sistemas con bajo nivel de bienestar animal.

## **Mejorando el bienestar animal**

Existen varios mecanismos que pueden neutralizar los costes que conllevan unos estándares más altos de bienestar animal. Siempre y cuando sean aceptados por la OMC, se podrían combinar varios de ellos para obtener unos resultados satisfactorios.

### **Pagos compensatorios**

Los pagos compensatorios a los granjeros son un método potencialmente eficaz. Cuando se implementa un estándar de bienestar animal, es relativamente sencillo calcular los costes adicionales de nuevos alojamientos y equipos. Tales pagos de capital no afectan a la producción y podrían cumplir los criterios de “caja verde” del Acuerdo sobre Agricultura (AoA) de la OMC. Los costes no de capital atribuibles a los estándares de bienestar de los animales se podrían compensar mediante pagos de primas y clasificarse como “Caja azul” bajo la AoA si se pudieran separar de la producción, e.g. basándolos en los números históricos de las aves ponedoras.

### **Reducción de los costes de alimentación**

La alimentación es con gran diferencia el principal gasto para los productores de huevos. La reducción de la diferencia entre los precios de alimentación entre los EEUU y la CE haría disminuir la amenaza para la competitividad de los productores de la CE, y con ello la consecuente necesidad de apoyo nacional.

### **Ajustes fronterizos**

La actual diferencia de costes entre los productores de la CE y los EEUU es de aproximadamente 16 centavos por docena. Los derechos de aduana actuales de 21 centavos por docena, por lo que son insuficientes para cubrir los nuevos costes de bienestar animal adicional.

### **Cláusula Especial de Salvaguarda para los huevos**

La Cláusula Especial de Salvaguarda (SSC, en sus siglas en inglés) bajo la AoA impide que los productores nacionales se vean inundados por una entrada repentina de importaciones más baratas. La SSC puede ser invocada por un aumento en el volumen de las importaciones y podría por tanto ser especialmente útil para compensar las pérdidas de competitividad a corto plazo.

## **Incentivos de mercado para promover el comercio de huevos de mejor bienestar animal**

Las tarifas, cuotas y otras medidas fronterizas se aplican típicamente a categorías completas de productos, como los huevos. Las tarifas diferenciales reducidas para los productos de mejor bienestar animal podrían mejorar la actividad comercial y enviar señales positivas del mercado a los productores e inversores en los terceros países que podrían entonces optar por sistemas alternativos de producción en vez de maximizar la intensidad con el fin de competir en un mercado global dominado por los precios.

### **Conversión de los subsidios por exportación**

Los subsidios y otras formas de apoyo a las exportaciones a menudo se justifican como una forma de compensar los costes adicionales que acechan a los productores nacionales. En general es mejor convertir los subsidios para las exportaciones en pagos directos que apoyen a los objetivos no comerciales como por ejemplo el bienestar animal. No obstante, incluso si los subsidios a las exportaciones de huevos de la CE se convirtieran totalmente con este propósito, no serían suficientes para compensar los costes adicionales del bienestar animal.

### **La demanda del consumidor y el etiquetado de los productos**

Por sí solo, el etiquetado producirá resultados limitados. Puede ayudar a los consumidores a identificar los productos de mayor bienestar animal, pero para conseguir unos resultados óptimos es necesario que dichos planes sean obligatorios. Una gran parte del consumo consiste en huevos utilizados en alimentos procesados y en catering, es decir, en fines que típicamente no emplean etiquetado o que emplean sólo una lista de ingredientes. Por lo tanto es poco probable que el etiquetado de los productos de huevos sea totalmente eficaz.

### **Estándares internacionales**

Actualmente no hay estándares internacionales de bienestar animal con respecto a las aves ponedoras. De acordarse, dichos estándares deberían basarse en evidencia científica y en experiencia práctica, y deben representar un punto de partida, no un techo para el bienestar animal. Aún entonces, las reglas comerciales deberían incluir estándares nacionales por encima de los estándares mínimos internacionales.

### **Países en desarrollo**

Muchos países en desarrollo disfrutan de una ventaja comparativa en cuanto a sistemas de producción alternativos. Pero hasta que se puedan crear mejores oportunidades de mercado para estos huevos, su éxito en el mercado mundial dependerá en gran medida de la intensificación. En el momento actual, los productores de huevos en baterías son los beneficiarios más probables de toda pérdida de competitividad que se produzca en la CE. La eliminación de los subsidios para las exportaciones de huevos podría beneficiar directamente a los productores de los países en desarrollo que tengan que competir con los productores de la CE.

## Conclusions

Las reformas de la producción de huevos de la CE aportan un claro ejemplo de por qué es necesario tratar el problema del bienestar animal como parte de las negociaciones de la OMC sobre agricultura.

Un mejor bienestar animal significa unos costes superiores de producción. Para 2012, habrá una importante diferencia entre la CE y los EEUU, hasta el extremo de que los productores de los EEUU podrán potencialmente exportar huevos frescos de baterías a la CE incluso a pesar de las completas tasas de importación y los costes adicionales de transporte. Y serían todavía más competitivos en cuanto a productos de huevos.

Suiza -que retiró progresivamente los huevos de baterías en 1992- ha conseguido mantener su producción nacional. Lo consiguieron principalmente mediante el apoyo de pagos combinados con etiquetado, planes de cuotas e iniciativas promocionales voluntarias y de compra para conseguir unos resultados aparentemente satisfactorios.

Las importantes ventajas financieras del sistema de baterías de bajo bienestar animal lo convierten en la norma internacional para la producción comercial de huevos. Es necesario adoptar medidas para garantizar que los productores no se encuentren en una situación de desventaja en el mercado cuando adopten los sistemas de alto bienestar animal y mayor coste. De lo contrario, la liberalización comercial fomentará inevitablemente la adopción de los mínimos estándares posibles de bienestar animal.

En la RSPCA y en el Eurogroup for Animal Welfare creemos que es necesario adoptar un paquete de políticas para poder implementar satisfactoriamente las reformas de la EC sobre el bienestar animal de las gallinas ponedoras:

- Compensación directa para los productores de la CE por los costes de unos niveles de bienestar animal más altos.
- Reducción cero o mínima en el nivel básico de tarifas de la CE sobre los huevos y sus productos.
- Introducción de tarifas preferentes y cuotas de importación para los huevos y sus productos de alto nivel de bienestar animal.
- Reasignación de los subsidios de la EC para los huevos y sus productos en apoyo de los objetivos del bienestar animal.
- Reducciones adicionales en los costes de alimentación de las aves.
- Etiquetado obligatorio que indique el método de producción tanto de los huevos como de sus productos, incluyendo los importados.
- Campañas de información pública para potenciar la concienciación sobre los métodos de producción de los huevos.

Sin la adopción de dichas políticas en la CE y su aceptación en la OMC

- Se podría menoscabar la implementación de las reformas de bienestar animal acordadas.
- Se podría perder una gran parte de la producción de la CE debido a las importaciones de sistemas de bajo nivel de bienestar animal.
- Las reglas de la OMC podrían ser percibidas como fomentadoras de la competencia de precios a costa del bajo nivel de bienestar animal, o como obstáculos para los intentos de los distintos países para mejorar el bienestar animal.

Este resumen está disponible en inglés, francés y español. Se trata de una versión simplificada y abreviada de un informe con referencias completas que sólo está disponible en inglés. Para más información o para solicitar copias, por favor póngase en contacto con:



**Royal Society for the Prevention of  
Cruelty to Animals  
International Dept.  
Wilberforce Way  
Southwater  
Horsham  
W.Sussex  
Reino Unido**

**Tel: 0870 010 1181  
www.rspca.org.uk**



**Eurogroup for Animal Welfare  
6 rue de Patriotes  
B-1000  
Bruselas  
Bélgica**

**Tel: +32 2 740 0820  
www.eurogroupanimalwelfare.org**

**Designed and  
produced by**



Wilberforce Way  
Southwater, Horsham  
West Sussex RH13 7WN  
Tel: 0870 010 1181

**[www.rspca.org.uk](http://www.rspca.org.uk)**

Registered charity no. 219099  
*We receive no government funding*

9.01

COVER PHOTO: E A JANES/RSPCA PHOTOLIBRARY



6 Rue des Patriotes  
1000 Brussels  
Belgium

Tel: + 32 2 740 08 20  
Fax: + 32 2 740 08 29

**E-mail: [info@eurogroupanimalwelfare.org](mailto:info@eurogroupanimalwelfare.org)**  
**[www.eurogroupanimalwelfare.org](http://www.eurogroupanimalwelfare.org)**

